**адвокатская палата московской области**

# Решение СОВЕТА

**№19/25-10 от 19 августа 2020г.**

**О дисциплинарном производстве в отношении адвоката**

**М.М.В.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Володина С.И., Галоганов А.П., Гонопольский Р.М., Грицук И.П., Куркин В.Е., Павлухин А.А., Пайгачкин Ю.В., Пепеляев С.Г., Свиридов О.В., Толчеев М.Н., Царьков П.В., Цветкова А.И., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Совет, в отсутствие адвоката, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство в отношении адвоката М.М.В.,

**УСТАНОВИЛ:**

29.05.2020г. в Адвокатскую палату Московской области поступило представление первого вице-президента Толчеева М.Н. в отношении адвоката М.М.В., имеющей регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области.

По утверждению заявителя, адвокат нарушила п.6 ст.15 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», более трёх месяцев с момента принятия в АПМО (решение Совета АПМО № 1/2-2 от 21.01.2020г.) не уведомила Совет АПМО об избранной форме адвокатского образования.

29.05.2020г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

22.06.2020г. от адвоката получено ходатайство об очном участии в заседании квалификационной комиссии и об отложении разбирательства.

23.06.2020г. заседание квалификационной комиссии было отложено.

10.07.2020г. от адвоката получены письменные объяснения и повторное ходатайство об очном участии в заседании квалификационной комиссии и об отложении разбирательства.

21.07.2020г. адвокат в заседание квалификационной комиссии не явилась, уведомлена.

21.07.2020г. квалификационная комиссия дала заключение о наличии в действиях адвоката М.М.В. нарушения п.6 ст.15 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», выразившегося в том, что адвокат более трех месяцев с момента принятия в члены АПМО не уведомила Совет АПМО об избранной̆ форме адвокатского образования.

14.08.2020г. от адвоката поступило ходатайство об очном участии в заседании и об отложении разбирательства.

Адвокат в заседание Совета не явилась, уведомлена.

Рассмотрев представление, изучив содержащиеся в материалах дисциплинарного производства документы, Совет удовлетворяет ходатайство адвоката и откладывает разбирательство дисциплинарного дела.

В связи с изложенным и на основании п.1 ст.24 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

отложить дисциплинарное дело в отношении адвоката М.М.В., имеющей регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, о чем уведомить участников дисциплинарного производства.

 Президент Галоганов А.П.